

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Тамбовский университет

доктор



«Тамбовский университет  
И. С. Гержавина»,  
профессор  
Е. А. Юрина  
13 сентября 2019 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации о диссертации Ивана Николаевича Шамаева на тему: «Журналистика и социальные медиа в цифровую эпоху: опыт региональных СМИ Волгоградской области», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика  
Воронеж – 2019 г.**

Диссертация И. Н. Шамаева «Журналистика и социальные медиа в цифровую эпоху: опыт региональных СМИ Волгоградской области» посвящена современному состоянию системы средств массовой информации в рамках развития регионального медиaproстранства.

Социальные медиа с каждым днем играют все более значительную роль в формировании информационной среды, становясь частью профессионального журналистского дискурса. Так как процессы трансформации и конвергенции постоянно продолжаются, важным становится поиск современных теоретических основ для понимания медиасреды и новых инструментов для её исследования. В связи с тем, что указанная проблема мало изучена как в теоретическом плане, так и в ее практических аспектах, актуальность представленной диссертации не вызывает сомнений.

Диссертант опирается на фундаментальные теоретические работы в сфере развития медиа и массовой коммуникации, адаптирует представленные положения к современным условиям, связанным с региональной коммуникативной площадкой, аргументировано выстраивает структуру развития социального сектора Рунета. В диссертации

проанализирована специфика распространения социально-значимой информации, включающая как принципы традиционной журналистики, так и уникальные черты сетевого контента.

Необходимо отметить, что на основе эмпирических исследований регионального коммуникационного пространства Волгоградской области, сформулированы особенности коммуникативных моделей, которые применяются для презентации журналистской информации в пространстве социальных медиа.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 196 источников.

В первой главе **«Социальные медиа Рунета: предпосылки, социокультурный контекст, эволюция форм»** соискатель определяет терминологическое поле, что особенно значимо в контексте высокой динамики рассматриваемых процессов и неопределенности границ некоторых дефиниций. Опираясь на точку зрения отечественных и зарубежных авторов, И. Н. Шамаев уточняет определение основных терминов: «новые медиа», «интерактивные медиа» и «социальные медиа» (с. 22-27).

Затем автор глубоко анализирует процессы развития социальных медиа в русскоязычном сегменте Интернета, выявляя исторические, социальные и философские предпосылки данного явления. Особенно ценным представляется выведение эволюционной цепочки от авторских проектов второй половины 90-х годов XX века к современным формам социальных медиа. Автор подчеркивает социальный аспект русскоязычной блогосферы, делает акцент на характер взаимодействия с традиционной журналистикой. И. Н. Шамаев справедливо обуславливает доминирование социальных сетей в коммуникативном пространстве, превращение их в основную «коммуникативную площадку региона» (с.55).

При рассмотрении социальных медиа и СМИ диссертант предлагает использовать комплексный подход, который предопределяет единство информационно-коммуникативной системы.

Во второй главе «**Философские основания функционирования современных интерактивных медиа**» социальные медиа рассматриваются в контексте их связи с постструктуралистской философской мыслью. В ней автор анализирует ризомную, нелинейную, структуру социальных медиа и вводит определение трактовочно-комментарийного комплекса (с.74) – многослойного образования, влияющего на смысл текста, способного смещать акценты, расставленные в его первоначальном варианте. Введенная в данном диссертационном исследовании категория имеет значительный научный потенциал, способный структурировать представление о специфике прагматического аспекта текста социальных медиа. Можно положительно оценить попытку автора выявить связь постмодернистскую идею «смерти автора» с концепцией гипертекстовости, которая свойственна сетевым текстам и широко используется в социальных медиа. И. Н. Шамаев мотивировано доказывает, что тема нелинейной организации текста, «двойственного отношения к гипертексту» (с.77) требует использования новых исследовательских парадигм. Кроме того, автор рассматривает феномен виртуальности в социальных медиа с точки зрения теории симулякров Ж. Бодрийара (с. 83), делая вывод об усилении роли политических и экономических акторов в представленном коммуникативном пространстве.

Диссертант подчеркивает, что свойства социальных медиа надо рассматривать в связи с двойственностью их сущности, так как они являются с одной стороны «порождением виртуальной среды», с другой – ответной реакцией на эту среду (с.83). Однако, анализируя современные медиапрактики, автор предупреждает о том, что существует риск получить на месте социальных медиа еще одну «симуляционную модель» (с. 84).

Во втором параграфе главы диссертант четко определяет собственную методологическую позицию, снимая проблему противопоставления традиционных СМИ и социальных медиа. Автор доказывает, что необходимо выстраивать современный медиадискурс, а также его анализ, на основе конвергентного симбиоза (с.95) этих двух подсистем.



Классификация коммуникативных моделей представлена в третьей главе диссертации **«Особенности репрезентации информации волгоградских СМИ в пространстве социальных медиа: практический аспект»**. К достоинствам этой главы следует отнести стройную схему анализа обширного эмпирического материала, которая в том числе включает характеристики, связанные с современными коммуникативными технологиями в пространстве социальных медиа (комментарии, хештеги, лайки, репосты). Необходимо отметить, что при определении характерных черт традиционной, пользовательской и имиджевой коммуникативных моделей автор анализирует как сообщества СМИ в пространстве социальных медиа, так и сообщества, не связанные с профессиональными изданиями, но широко освещающие социально значимую проблематику. Вместе с тем исследователь делает вывод о том, что при анализе коммуникативной стратегии того или иного ресурса, как и при ее корректировке, значимыми могут оказаться сразу несколько подобных моделей.

Данная глава диссертации вызывает практический интерес, так как показывает специфику и перспективность различных коммуникативных моделей для развития регионального и федерального характера информационного пространства. Дальнейшее тяготение к складыванию единого интернет-пространства ведет к тщательному изучению механизмов конвергентного взаимодействия между традиционными средствами массовой информации и социальными медиа. По мнению соискателя, только «эффективная работа в пространстве социальных медиа, знания о ее творческой, правовой и иных сторонах представляются базисом для развития средств массовой информации» (с.100).

Подкупает научная позиция диссертанта по отношению к социальным медиа, в соответствии с которой справедливо рассматривается представление журналистской информации в пространстве социальных медиа не как абсолютно новый, возникший на основе информационных технологий феномен, а как следующий этап развития журналистики. Такой комплексный подход позволяет преодолеть дихотомию журналистики в современном

медиапространстве, увидеть сущность массово-коммуникативных процессов в обществе.

В диссертации автор обозначает перспективные направления для дальнейшей работы, что свидетельствует о ценности представленных выводов. В исследованиях, посвященных коммуникациям в социальных медиа, перспективно было бы рассмотреть дальнейший вектор деформации традиционных моделей, особенности и последствия перехода от аудитории Интернета к аудитории сообществ, субъект-объектные связи при сетевой коммуникации и т. д.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования связана с возможностью преодолеть отставание теории от практики (с. 112), применить результаты анализа в научно-исследовательской работе, направленной на дальнейшее изучение данной проблематики.

Как всякое самостоятельное, интересное исследование, диссертация И. Н. Шамаева побуждает к уточнениям, вызывает желание высказать пожелания. Хотелось бы задать следующие вопросы.

1. Во второй главе в параграфе 2.2. И. Н. Шамаев делает акцент на определении социальных медиа как полидискурсивных образований (с. 90). Также используются термины интертекстуальность и интердискурсивность. Хотелось бы уточнить соотношение данных терминов, а также мотивацию обращения к данному инструменту, который не часто используется при анализе современных медиа, как это вписывается в общий философский и социокультурный контекст функционирования социальных сетей?

2. В исследовании вводится понятие трактовочно-комментарийного комплекса. Требуют уточнения критерии данного понятия, каким образом трактовочно-комментарийный комплекс проявляется на исследуемой региональной коммуникативной площадке?

3. Исследуя особенности функционирования волгоградских СМИ в пространстве социальных медиа, автор диссертации обоснованно выделяет несколько коммуникативных моделей. И если полагать, что включенность в

медиапроцессы – процесс двусторонний, то в эмпирическом плане особого внимания заслуживает процесс адаптации региональных СМИ на новых коммуникативных площадках. В параграфе 3.2, который посвящен изучению симбиотических связей, возникающих между профессиональными СМИ и социальными медиа, дан анализ представленности СМИ («Волга-Медиа» и «Блокнот Волгоград») в пространстве социальных сетей. Здесь же сделан вывод о том, что волгоградские профессиональные СМИ «в несколько меньшей степени готовы к представлению информации в социальных сетях, нежели администраторы сообществ» (с.144). Этот вывод основан на количественных и технологических показателях. Совершенно справедливо указывается на исключение «пользователя из процесса не только создания контента, но и его комментирования, распространения информации, подготовленной профессионалами», о «фактической элиминации трактовочно-комментарийного комплекса» (с. 152), о малой степени использования таких важнейших свойств интернет-пространства, как гипертекстуальность и мультимедийность. Но при этом, на наш взгляд, оказался лишенным внимания качественный анализ контента традиционных СМИ. Зависит ли от журналистского мастерства положение профессионального СМИ в современном сетевом медиaprостранстве?

4. Возникло ли у автора работы желание и/или необходимость сопоставить специфику именно волгоградской региональной журналистики с другими регионами? Насколько выделенные коммуникативные модели универсальны?

Впрочем, все вышесказанное ни в коей мере не ставит под сомнение достоинств научной работы И. Н. Шамаева. Следует признать, что диссертационное исследование И. Н. Шамаева обладает внутренней целостностью и четкостью построения, отличается самостоятельностью и оригинальностью суждений, содержит необходимую новизну и доказательную базу. Это свидетельствует о значительном исследовательском потенциале соискателя, его способности к аналитическому мышлению и умению обобщать полученные результаты. Положения, выносимые на

